



**Kontor**  
Effektivisering

**Dato**  
11. marts 2016

**J nr.** 600-00190

/aslen

## Dagsorden for møde i styregruppen for GD1

Tirsdag den 15. marts 2016 kl. 10:15 – 12:45, SDFE mødelok. 0.4

Mødet er opdelt i hhv. fælles GD1/GD2 styregruppemøde fra 10.15-11.15 og GD1 styregruppemøde kl 11:30 – 12:45 Dagsordenen er tilsvarende opdelt i to selvstændige dagsordener.

### Fælles GD1 / GD2 styregruppemøde

1. Godkendelse af dagsorden (B)
2. Nyt fra Grunddatabestyrelsen (O)  
*Ingen bilag*
3. Status på testprojektet (B)  
Bilag: Cover
4. Status på Udfordringskataloget (B)  
Bilag Cover udfordringskatalog + Bilag cover til PK
5. Evt.

### GD1 styregruppemøde

1. Godkendelse af dagsorden (B)
2. Godkendelse af referat (B)  
Bilag: Revideret referat fra møde den 4. februar 2016
3. Status for delprogrammets fremdrift (B)  
Bilag: Cover
4. Håndtering af aktuelle emner og risici for delprogrammet (B)  
Bilag: Cover
5. Orientering om arbejdet med koordineret udtrædelse af ESR v. DIGST (O)  
*Ingen bilag*
6. Umatrikulerede arealer – status (B)  
Bilag: Cover

**Styrelsen for Dataforsyning  
og Effektivisering**

Rentemestervej 8  
2400 København NV

T: +45 7254 5500  
E: [sdfe@sdfe.dk](mailto:sdfe@sdfe.dk)

[www.sdfe.dk](http://www.sdfe.dk)

7. Historikanalyse – status (O)  
*Ingen bilag*

8. Evt.

**Bilag: Fælles GD1/GD2 styregruppemøde**

3.1 Fælles Cover test

5.1 Fælles Cover udfordringskatalog

5.2 Fælles bilag cover til PK

**Bilag: GD1 styregruppemødet**

2.1 Revideret referat af GD1 styregruppemøde 4.2.2016

3.1 Cover programstatus

4.1 Cover risici og emner

6.1 Cover umatrikulerede arealer



**Kontor**  
Effektivisering

**Dato**  
4. februar 2016

**J nr.** 600-00191

/aslen

## Referat af møde i styregruppen for GD1 Ejendomsdataprogrammet

Torsdag den 4. februar 2016 kl. 9.00-11.00, SDFE mødelok. 0.4

### Deltagere:

Søren Reeberg Nilsen, SRN, Formand (SDFE), Brian Arreborg Hansen, BRAHA, (SDFE), Søren Rude, SRU, (SKAT), Per Smed, PSM, (KL), Troels G. Rasmussen, TGR, (KL), Jens Krieger Røyen, JRO, (DIGST), Adam Grønlykke Møllerup, AGM, (DIGST), Jacob Egelykke Rasch, JAE, Bisidder (DIGST), Jess Svendsen, JSS, (SDFE), Peter Lindbo Larsen, PLL, (SDFE), Jørgen Skrubbeltrang, JSK, (SDFE), Louise Nordskov, LON, (SDFE), Asbjørn Lenbroch, ALE, Referent (SDFE).

### Afbud:

Sørup Hansen (DSST), Jens Daugaard (SKM), Leif Hernø (GST),

### Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden (B)
2. Godkendelse af referat (B)
3. Nyt fra Grunddatabestyrelsen (O)
4. Status for delprogrammets fremdrift (B)
5. Håndtering af aktuelle emner og risici for delprogrammet (B)
6. Test
  - 6.A: Styrkelse af test
  - 6.B: Status på fælles test
7. Lovprojektet – status/indhold og godkendelse af tidsplan (B)
8. Orientering om arbejdet med koordineret udtrædelse af ESR v. DIGST (O)
9. Umatrikulerede arealer – status (B)
10. Historikanalyse – status (O)
11. Inddragelse af finanssektoren – status (O)
12. Status på GD1s bidrag til grunddataprogrammets udfordringskatalog (B)
13. VUR datamodel (O)
14. Evt.

### Referat

#### Pkt. 1, Godkendelse af dagsorden (B)

SRN gjorde opmærksom på at enkelte punkter (punkterne 8,12 og 13) på dagsordenen ikke havde været drøftet på det forudgående projektforumsmøde. SRN foreslog at punkt 6 på dagsordenen blev gennemgået før punkt 5, da flere af de identificerede risici er relateret til det tværgående testprojekt.

**Styrelsen for Dataforsyning  
og Effektivisering**

Rentemestervej 8  
2400 København NV

T: +45 7254 5500  
E: sdf@sdfe.dk

www.sdfe.dk



Styregruppen havde ikke bemærkninger til dagsordenen.

### **Pkt. 2, Godkendelse af referat (B)**

SRU bemærkede, at sætningen under punkt 9 midt ("Peter Lindbo (GST) bemærkede, at det er BBR, der har brug for det, og at det skal være inden implementering af registrene – dvs. med udgangen af 2016") kan misforstås i retning af at SKAT har behov at umatrikulerede arealer skal matrikuleres. Dette er ikke korrekt idet SKAT alene har brug for at der er tilknyttet et BFE-nr. til disse arealer. Sætningen slettes.

### **Pkt. 3, Nyt fra Grunddatabestyrelsen (O)**

JRO oplyste, at han pr. 1. marts 2016 stopper som programleder for grunddataprogrammet og erstattes af Adam Mollerup. Jens fortsætter i DIGST og skal fremadrettet arbejde med arkitektur og data.

Anna Louise Kropp Kehler går på barsel medio marts 2016. Jacob Egelykke Rasch overtager derfor rollen som leder for grunddatasekretariatet den 1. marts 2016.

### **Pkt. 4, Status for delprogrammets fremdrift (B)**

SRN indledte punktet med at konstatere, at GD1 overordnet set er i grøn i den afsluttede statusperiode. Dertil kommer et risikobillede for GD1, der fortsat indeholder en del kritiske risici.

BRAHA uddybede status med, at der ikke er nogen der har meddelt, at de ikke kan blive klar til snitfladetest 1. maj. **Testprojektet** er i god fremdrift, men er i GUL på tid og ressourcer, som følge af forsinkelser i specifikation af testdata og et identificeret behov for at tilføre konsulentressourcer til at gennemføre den samlede testplan. **Lovprojektet** er i grøn og følger planen. Der er nogle udestår en flere juridiske afklaringer, men Lovgruppen arbejder godt.

JSS supplerede med, at der for **Matriklens udvidelse** er indtruffet nogle ændringer siden statusrapporteringen. Forretningsprojektlederen på MU har sagt op og fået ansættelse i SDFE. MU håber at få en aftale med SDFE om overdragelsesperiode. **Matriklen** og **Ejerfortegnelsen** har nogle økonomiske udfordringer, jf. nedenfor.. Desuden er projekterne udfordret på etablering af testmiljø hos SIT. Der er nu "hul igennem", men testmiljøer er ikke endeligt på plads.

I forhold til øget ressourcebehov, vil GD1 fremsende en sag til DIGST. Øget ressourcebehov skyldes bl.a. større udgifter til Ejendomsbeliggenhedsregisteret og forsinkelser i forhold til integrationer, samt at budgettet for Ejerfortegnelsen overskrides. Bl.a. har en klagesag vedr. udbuddet på Ejerfortegnelsen kostet ½ mio. kr. til kammeradvokaten.



Sagen vedr. økonomi forventes oversendt til DIGST i indeværende måned.

SRU, supplerede med at selve udviklingen af **BBR** følger planen ~~uden de store udfordringer, og at der ligger et gennemarbejdet produkt~~. Der er nogle ændringer i datamodel ~~len i forhold til Digital inddataboks og ejendomsvurderingen. Dette, som~~ er inde i planlægningen og forventes håndteret, så BBR kan gå på DAF med en opdateret datamodel ~~for BBR~~.

SRU bemærkede endvidere at den økonomiske udfordring der blev nævnt på forrige styregruppemøde er fortsat gældende, således at der fortsat er en manko på ca. 3,8 mio. kr. for SKAT's BBR-projekter i GD1, som følge af det samlede resultat af grunddataprogrammets budgetrevision og ressortomlægningen. Sagen er henvist til SKM. Aktuelt påvirker sagen ikke projektets fremdriftsmæssige status.

SRN opsummerede status med at GD1 nu er i en fase hvor man for alvor begynder at se konkrete it-løsninger i registerprojekterne, men samtidig er der fortsat væsentlige udfordringer, der skal håndteres.

Styregruppen tiltrådte indstillingen og godkendte status for delprogrammets fremdrift.

#### **Pkt. 5, Håndtering af aktuelle emner og risici for delprogrammet (B)**

SRN indledte punktet med at konstatere, at der fra GD1 projektforum er et ønske om i forbindelse med drøftelse af status at have større fokus på programmets risikobillede og håndteringen af disse.

Følgende blev bemærket i drøftelsen

- Der skal være fokus på de milepæle, der ligger i projekter og program.
- Det er vigtigt at se på konsekvenser hvis noget går galt, og om hvorvidt dette har konsekvens / afhængigheder for hele delprogrammet.

SRN opsummerede, at der er enighed om retningen, programledelsen vil øve sig på at "oversætte" skabeloner til et risikobillede for delprogrammet til næste styregruppemøde..

BRAHA gennemgik risici og emner.

#### **Risici**

##### **Risiko F2: Produktionsdata i testmiljø.**

Her er en yderligere aktivitet med at sikre at vi er på sikker grund.

##### **Risici F4 + F5: testdata og testmiljøer**

Indarbejdes begge i testplanen der forelægges styregruppen.



### **Risiko F6: Lovprojektet**

Projektet er i god gænge og der er hjælp at få hvis det bliver nødvendigt.

### **Emner**

#### **Emne 109: Tekniske specifikationer fra datafordeleren**

Datafordeleren er kommet med en plan og registerprojekterne har taget dette til efterretning. Emnet fastholdes i GD1 emneregister.

#### **Emne 113: Filtrering af hændelser på kommuneafgrænsning**

Emnet er overført til den fælles risikoledeelse. Emnet har nu været drøftet mellem GD1, GD2, GD7, GD8, og bliver håndteret inden 1.8, så funktionaliteten er klar til integrationstest. SRN supplerede med at der skal indgås en formel aftale. Emnet fastholdes i GD1 emneregister indtil der modtaget endeligt tilsagn.

PSM bemærkede til dette emne at kommuneafgrænsning er helt centralt for den kommunale sagsbehandling, da kommunale sagsbehandlere kun har ret til at se oplysninger én kommune frem og tilbage, ved f.eks. flytninger mellem kommuner.

#### **Emne 116. Opdatering af GD1 milepælsplan**

Milepælsplanen skal opdateres, herunder med yderligere testmilepæle, hvor relevant, når testplanen foreligger. Emnet fastholdes i GD1 emneregister indtil den opdaterede plan er forelagt styregruppen.

#### **Emne 117. Tilbagekonvertering til ESR**

Implementeringsplan for tilbagekonvertering til ESR udarbejdes i regi af styregruppen for den koordinerede udtræden af ESR.

PSM bemærkede til emnet, at regler for tilbagekonvertering fra registre til ESR er en grunddatabeslutning, idet KOMBIT ikke kan tage ansvaret for hvordan disse regler præcis skal tolkes.

PLL bemærkede, at reglerne for hvordan GD1 data tilbagekonverteres til ESR er godkendt i GD1 styregruppen og JAE oplyste at de samme regler skal godkendes af styregruppen for den koordinerede udtræden af ESR på dennes næste møde den 23. februar.

#### **Emne 118, etablering af testmiljøer hos SIT**

Der er nu "hul igennem" til SIT, men testmiljøer er ikke endeligt på plads. Emnet fastholdes på GD1 emneregister indtil testmiljøer er etableret.

SRU foreslog, at risikoregisteret suppleres med risikoen for at tilbageløb der vil fremkomme i testforløbet ikke kan håndteres inden for testperioden.

### **Pkt. 6, Test**



Underpunkterne 6.A, Styrkelse af test og 6. B, Status på fælles test blev drøftet samlet

JOESK præsenterede tidsplanen for test.

Næste væsentlige milepæl i testprojektet er 18. april, hvor data skal være klar til at blive lagt op på datafordeleren.

Der er stor aktivitet i testforum hvor de forskellige opgaver planlægges og der er i år været afholdt møder og to workshops. Testforum har nu over 20 deltagere.

For at sikre sammenhæng mellem testforumaktiviteter og projekterne, er der planlagt "turne" rundt til projekterne for at få håndslag på planer.

SRN kvitterede for den aktive konstruktive indsats fra alle parter i det fælles testarbejde og bemærkede, at den fælles test også er stærkt afhængig af at de enkelte registerprojekter får gennemført egne test først.

Testdatasættet og principielle problemstillinger omkring anvendelse af produktionsdata blev drøftet. SRN præciserede herunder, at udgangspunktet er produktionsdata der lægges ind i et testmiljø. Herefter er der tale om testdata og ikke produktionsdata. BRAHA supplerede med at så vidt angår datafordeleren er der ikke problemer med at anvende produktionsdata og etablering af beskyttede miljøer. Det skal endelig afklares hvorvidt alle principielle forhold er på plads og styregruppen gives besked når dette er sket.

PSM bemærkede, at det kan være nødvendigt at indhente godkendelse hos datatilsynet.

Inddragelse af den private sektor blev herefter drøftet. PLL konstaterede, at den eksterne sektor i meget høj grad er inddraget herunder via GD1 anvenderforum og at de har adgang til snitfladespecifikationer, datamodeller etc. Finanssektoren har således gode betingelser for at forberede sig til den eksterne test der kan starte i maj 2017.

SRU bemærkede, at diskussionen har været fremme flere gange, og at det er vigtigt at få kommunikeret tydeligt, at der er taget hånd om eksterne anvendere. Så der ikke er risiko for at nogen får et andet billede.

Med hensyn til gennemførelsen af testen bemærkede SRN, at testperioden er kort og at dette stiller krav til effektiv håndtering af udfordringer. Evt. problemer der opstår, vil i første omgang blive drøftet med projektejerne, hvis problemerne ikke kan håndteres skal der eskaleres hurtigt til styregruppen.



BRAHA sammenfattede at programledelsen udarbejder en sag til Grunddatabestyrelsen om behovet for styrkelse af test. Sagen indeholder et estimat af hvad ressourcebehovet er. SRN bemærkede til dette, at de problemer der måtte dukke op i anvendertest, kan være komplekse. Det er derfor svært at forudsige præcist hvad der sker i denne fase af testforløbet samt ressourceforbruget til håndtering heraf.

PLL bemærkede, at der arbejdes på en ændringshåndteringsprocedure, hvor der vil være vinduer hvor der kan rettes datamodel og service og hændelser. Revision af service og hændelser har en kortere gennemløbstid end datamodeller. Dette understreger at Governance, herunder timing af høring etc. er centralt at få på plads.

SRN opsummerede, at der er lavet et stort stykke arbejde med tilrettelæggelsen af test, så der nu er struktur på det kommende testarbejde. Styregruppemedlemmerne vil blive inddraget hvis noget går i stå.

Programledelsen vil udrede problemstillingen omkring den formelle side om brugen af "frosne" produktionsdata og rapportere tilbage til styregruppen.

Med disse bemærkninger fulgte styregruppen indstillingen.

#### **Pkt. 7, Lovprojektet – status/indhold og godkendelse af tidsplan (B)**

SRN gjorde opmærksom på, at punktet var med som et opfølgingspunkt i forhold til sidste styregruppemøde, hvor at styregruppen blev orienteret om projektet og planen for lovarbejdet. Formelt set skal tidsplanen godkendes af GD1 styregruppen

Der er tale om en generisk tidsplan for samleloven, som er aktuel for GD1 og adresseloven. Arbejdet kører godt i samlelovgruppen og tidsplanen følges.

TGR bemærkede, at der ligeledes skal udarbejdes bekendtgørelser i forlængelse af ny lovgivning og at det også tager tid. JSS bemærkede, at man er opmærksom på dette i lovgruppen.

Styregruppen tiltrådte indstillingen:

- tog beskrivelsen af lovenes indhold til efterretning, *jf. bilag 1*.
- godkendte tidsplanen, samt at understøtte godkendelsesprocessen af egne lovbidrag i egne myndigheder

#### **Pkt. 8, Orientering om arbejdet med koordineret udtrædelse af ESR v. DIGST (O)**

JAE oplyste, at styregruppen er nedsat og har holdt første møde samt aftalt møderække frem mod sommerferien. Det blev bemærket, at det er vigtigt, at der





holdes tæt kontakt med arbejdet i styregruppen for den koordinerede udtræden af ESR og GD1 styregruppen.

Styregruppen tog orienteringen til efterretning.

#### **Pkt. 9, Umatrulerede arealer – status (B)**

PLL præsenterede punktet. På baggrund af nye udtræk fra Københavns kommune er antallet af umatrulerede arealer faldet til 75. På 32 af disse arealer findes der 187 bygninger på fremmed grund. Programledelsen forslår at disse matruleres og at finansieringen af dette tilvejebringes.

PLL fremhævede desuden, at der nu er klarhed over, at lovgivningen sikrer, at der ikke opstår nye umatrulerede arealer.

SRU bemærkede, at BBR behøvs for at tilknytte BFE-nr til umatr. arealer er dækket af tidligere styregruppebeslutninger. SRN tilføjede, at håndteringen af umatr. arealer ikke er med i GST's planer, og der ikke i øvrigt ikke er fundet finansiering hertil. SRN understregede, at i det videre arbejde er det væsentligt at udgifterne til matrikulering sammenholdes med it-udgifter og manuelle ressourcer til håndtering af et meget begrænset antal umatrulerede arealer.

JRO bemærkede, at det er positivt at problemet efterhånden som det bliver udboret ser ud til at blive mindre, samt at der ikke vil opstå nye umatrulerede arealer.

Der var herefter en drøftelse af økonomi og muligheden for at pålægge ejere af umatrulerede arealer at matrikulere disse. Det blev herunder bemærket at udstykningsloven ikke giver hjemmel til at kræve disse arealer matrikuleret.

JRO sagde at DIGST alene kunne godkende første del af indstillingen om at udgifterne til en matrikulering belyses.

SRN opsummerede drøftelsen med at SDFE i samråd med GST vil estimere omkostningerne ved matrikuleringen og på den baggrund lave et oplæg til styregruppen om hvilken vej, der er realistisk at gå.

JRO bemærkede at oplægget skal indeholde oplysninger om hvem ejerkredsen af de umatrulerede arealer er.

#### **Pkt. 10, Historikanalyse – status (O)**

PLL præsenterede punktet.

Der er i analysegruppen opbakning til den mest hensigtsmæssige løsning (A); genbrug af SKM's historik-løsning. SKM har ikke ønsket at denne model skal indgå i historikanalyse.



Programledelsen indstiller løsningsscenarium med genbrug af SKM's historikløsning til styregruppen for den koordinerede udtræden af ESR.

PSM bemærkede, at den kommunale klagesagsbehandling, der bl.a. kan omfatte tilbagebetaling til tidligere ejere, er meget afhængig af at historik på ejendomsoplysninger er tilgængelige.

Styregruppen tog orienteringen til efterretning.

#### **Pkt. 11, Inddragelse af finanssektoren – status (O)**

BRAHA oplyste, at punktet var tænkt som en opfølgning på forrige møde hvor emnet blev drøftet. Jf. drøftelsen under dagsordenens punkt 6 er Finanssektoren tæt involveret i testforum og testaktiviteter. Endvidere arbejdes der med en revitalisering af de såkaldte KUFO (KontaktUdvalget til FinansOmrådet) møder. Samlet set er det opfattelsen at Finanssektoren er tilfredse med inddragelsen. GD1 holder fast i den løbende dialog.

Styregruppen tog orienteringen til efterretning.

#### **Pkt. 12, Status på GD1s bidrag til grunddataprogrammets udfordringskatalog (B)**

SRN indledte punktet med at bemærke, at materialet ikke var blevet drøftet på mødet i programkoordinationen den 2. februar da materialet var udsendt sent og ligeledes var blevet sent fremsendt til GD1 styregruppen. Materialet vil blive forelagt grunddatabestyrelsen i april.

Styregruppen drøftede udfordringskataloget, følgende blev nævnt i den forbindelse

- Det er væsentligt at vurdere, om udfordringerne er udtryk for at den faktiske virkelighed ikke i alle tilfælde kan afspejles fuldstændigt i den administrative model. Det kan f.eks. være fordi, at reguleringen ikke kræver alt registreret i registre
- I det enkelte tilfælde må problemet vurderes i forhold til den aktuelle relevans og indsatsen tilpasses.
- Ressourcer skal prioriteres i forhold til at få GD1 implementeret.
- Væsentlighed af problemstillinger må motiveres.
- Det vil være nemmere at prioritere indsatsen når GD1 er implementeret.

SRN opsummerede drøftelsen med, at bidragene til udfordringskataloget vil blive bearbejdet til næste møde i styregruppen.

#### **Pkt. 13, VUR datamodel (O)**

JAE præsenterede problemstillingen vedr. datamodellen for VUR. I forhold til snitfladen mod Kombit er der nogle forretningsmæssige spørgsmål, som ikke er



afklarede og som det haster med at få tilvejebragt da datamodellen er en af DLS, der indgår i datafordelerens Delleverance 5.

PSM bemærkede at Kombit vil vende tilbage vedr. problemstillings omfang.

JRO bemærkede at man i styregruppen for den koordinerede udtræden af ESR vil gøre KL og SKM's repræsentant opmærksomme på, at der ikke foreligger et klart aftalegrundlag om udstilling af vurderingsoplysninger på DAF.

SRN opsummerede punktet med en opfordring til at KL og SKAT snarest får afklaret problemstillingen.

#### **Pkt. 14, Evt.**

##### **Forslag til ny mødestruktur for GD1/GD2 styregruppemøder**

BRAHA præsenterede forslag til en ny mødestruktur for GD1/ GD2, hvor der vil være tidsmæssigt overløb af de to møder. Denne struktur vil betyde, at styregruppemedlemmerne for begge styregrupper vil være med i drøftelserne af de fælles sager.

Forslaget vil indebære, at GD2 holder deres møde først, da GD2 som regel har færrest delprogramspecifikke efter følgende plan med 3 individuelle møder, med egen dagsorden:

- 9.00-10.00: GD2 styregruppemøde (herunder de faste punkter 1-5 + de delprogramspecifikke punkter).
- 10.00–11.00: Fælles styregruppemøde for GD1 og GD2 (herunder de punkter, hvor sagerne er identiske – dvs. typisk vedr. test og lov og evt. vedr. Datafordeleren).
- 11.00-12.00: GD1 styregruppemøde (herunder de faste punkter 1-5 + de delprogramspecifikke punkter).

Der var ikke bemærkninger til den nye mødestruktur.

##### **Godkendelse af målarkitektur for GD1 i skriftlig høring**

GD1 styregruppen godkendte den 27. september 2015 målarkitektursens bilag A: Systemer og integrationer (version 2.3). Godkendelsen var en forudsætning for registerprojekternes videre arbejde med DLSerne.

Programledelsen har været nødt at prioritere indsatsen med at de tværgående integrationer, som er beskrevet i bilag A. Derfor de øvrige GD1 målarkitekturdokumenter to opdateringer bagud ift. bilag A. Af praktiske hensyn gennemføres opdateringerne i to tempi. Først fra version 1.9.1 til version 2.0 og derfra til version 2.3

Det bemærkes at version 1.9.1 er clearet med parterne i juni 2015. Efter godkendelse vil dokumenterne få version 2.0.

Målarkituren vil efter møde blive sendt til styregruppen til skriftlig godkendelse

Næste møde i styregruppen er 15. marts.



# Cover

---

## Statusrapportering for projekterne i Ejendomsdataprogrammet GD1

### **Problem**

Projekterne statusrapporterer forud for hvert møde i styregruppen. Der statusrapporteres for afsluttede og kommende produkter og milepæle samt kritiske risici og emner. Styregruppen skal forholde sig til programmets og projekternes status.

### **Baggrund**

Den samlede status i dette cover baserer sig på statusrapporter fra projekterne for perioden 9. januar 2015 – 22. februar 2016. Rapporteringen foregår på baggrund af GD1s milepælsplan og projekternes arbejdsplaner i GD1s implementeringsplan.

Projekterne rapporterer i den skabelon, som delprogrammerne anvender til rapportering til Programkoordinationen og Grunddatabestyrelsen. Status for rapporteringsperioden skal ses i sammenhæng med de risici og emner som projekterne har peget på ift. risikoværdi, handlinger og konsekvens. Det er programledelsens vurdering, at det vil give styregruppen et bedre grundlag at fremdriftstyre og risikolede på.

### **Status**

På baggrund af projekternes statusrapportering er delprogrammet samlet set i GUL idet projekterne kun delvis kan efterleve den kommende milepæl vedr. snitfladetest i GD1. På projektniveau er der emner, som betyder at milepælen for igangsættelse af snitflade test kun delvis nås. Der er desuden projektrisici der forstærker presset på denne milepæl. På programniveau er der risici og emner der drejer særligt om gennemførelse af det fælles testarbejde.

De nævnte risici og emner, der er af tværgående karakter, fremgår desuden af sagen til pkt. 5 'Håndtering af aktuelle emner og risici for delprogrammet'.

	Før				Nu			
	Samlet	Tid	Scope	Ressourcer	Samlet	Tid	Scope	Ressourcer
<b>Samlet status</b>								
Matriklens udvidelse (MU)								
Ejerfortegnelsen (EF)								
BBR								
Testprojektet (GD1-GD2)								
Lovprojektet (GD1-GD2)								

### *Uddybning af registerprojekternes status*

**MU.** Den nødvendige fremdrift af fabriksprøve og den parallelle udvikling af MU er ikke forløbet tilfredsstillende, dermed er MU ikke i fuldt omfang klar til snitfladetest den 1. maj 2016, da funktionsprøve tidligst afsluttes den 13. maj. MU kan fortsat levere de forventede testdata/testpopulation til Geodatabanken og Datafordeler, således at visse testaktiviteter, som ikke forudsætter MU's direkte medvirken, kan påbegyndes 1. maj. For at undgå at forsinkelsen af Funktionsprøven i MU får mærkbare konsekvenser for gennemførelsen af den fælles snitfladetest udarbejdes en plan for, hvordan testarbejdet under Funktionsprøven tidsmæssigt kan tilpasses tidsplanen for Snitfladetesten. Planen udarbejdes i samarbejde med den fælles testkoordinering i SDFE og Geodatabanken. På ressourcesiden er MU ramt af afgang af den forretningsmæssige projektleder pr. 1.3.2016. Efter aftale med SDFE er det dog muligt at trække på Peter Knudsen op til en dag ugentligt frem til medio maj 2016. MU vurderer at projektet samlet set er i gul

**EF.** Fremdriften på udviklingen af Ejerfortegnelsen er god og systemet er tæt på at være færdigudviklet og overordnet set er kvaliteten fin. Projektet forventer at kunne gennemføre planlagt fabriksprøve i uge 11, under forudsætning af at SIT leverer de aftalte testmiljøer hertil. Projektets status er fortsat gul på ressourcer. Dette skyldes ekstraomkostninger til leverandøren som følge af REST- sikkerhed, datakvalitet i ESR samt integration til Digital Tinglysning på samlet 1 mio. kr. Derudover har der i 2015 været uforudsete udgifter som følge af klager over udbud samt aktindsigt i en størrelse af ca. ½ mio. kr. EF har vurderet, at de samlet set er i grøn.

**BBR.** Første delleverance af BBR 2.0 er afsluttet, og den kommunale brugertest er gået godt. Projektet arbejder på at få færdiggjort udstillingsmodellen, således at version 1.1 af DLS kan være klar inden den 1. maj. BBR er uændret i grøn status.

**Test-projektet.** (GD1-GD2) er samlet set gået fra gul til grøn, fordi ressourcer er gået i grøn på grund af tilførsel af konsulentressourcer. Konsulentassistancen er udmøntningen af Grunddatabestyrelsens beslutning om i første omgang at afsætte 1 mio. kr. yderligere til tværgående test. Tid er fortsat i gul, da der er usikkert, om alle projekterne i GD1 og GD2 kan nå at få testdata klar til 18. april. Testprojektet er i løbende dialog med registerprojekterne for at mitigere risikoen.

**Lov-projektet** (GD1-GD2) er fortsat i grøn, men er gået i gul på ressourcer som følge af Morten Linds opsigelse. Der foretages en struktureret vidensoverdragelse, ligesom det er besluttet at Mortens ressourcer fokuseres på Lovprojektet den resterende tid.

**Løsning**

*Det indstilles, at styregruppen godkender status for delprogrammets fremdrift.*

**Procedure**

*Ikke relevant*

**Kommunikation**

*Ikke relevant*



# Cover

---

Den 7.marts 2016

## Væsentlige risici og emner

### **Problem**

Som en del af den løbende opfølgning på delprogrammets risikoanalyse og delprogrammets fremdrift fremlægges for styregruppen risici og emner, som programledelsen har vurderet kræver styregruppens opmærksomhed.

### **Baggrund**

Ejendomsdataprogrammet identificerer løbende en række emner og risici, som har tværgående betydning for delprogrammets projekter. Risici analyseres og beskrives i overensstemmelse med Statens Projektmodels standard for risikohåndtering i risikoregisteret. Emner registreres og behandles i delprogrammets emneliste. Risikoregister og emneliste vedligeholdes i samarbejde med delprogrammets projekter.

Det samlede risikobillede for GD1 vurderes af programledelsen at være i GUL

Vurderingen skyldes, at der er identificeret flere kritiske risici og emner der primært vedrører registerprojekternes parathed til at deltage i snitfladetesten, der begynder 1. maj. Konsekvensen kan blive, at snitfladetesten ikke kan gennemføres i fuldt omfang inden for den planlagte tidsramme og at testaktiviteter må skubbes til den planlagte periode for integrationstest. Tidsplanen for integrationstesten bliver således alt andet lige sat under et betydeligt pres.

GD7 har rejst en risiko for, at testdata ikke umiddelbart kan uploades på Datafordeleren, og at der derfor vil være behov for tilbageløb til registrene. Risikoen er rejst på baggrund af erfaring med indlæsning af prøvedata.

Det har i forbindelse med planlægning af proces for fejlhåndtering vist sig, at den afsatte tid til snitfladetest sandsynligvis ikke i tilstrækkelig grad kan rumme de aktiviteter der skal gennemføres for at kunne ændringshåndtere ved fejl. Programlederne for GD1, GD2, GD7 og GD8 samt DIGST arbejder på en ”situationroom” løsning, som mitigerer risikoen ved, at den reducerer procestiden for fejlrettelser. Løsningen vil stille krav til registerprojekterne og deres leverandører om at stå til rådighed løbende i testforløbet mhp. at sikre hurtig fejl- og ændringshåndtering. Alternativt vil der sandsynligvis kun være mulighed for at rette de fejl, som opstår inden for de første 2 uger af testforløbet. Der er brug for tydelig opbakning fra styregruppen undervejs i snitfladetesten, hvis ”situationroom”-løsningen skal gennemføres.



Der er fremhævet 4 kritiske emner, som er vigtige at have styregruppens opmærksomhed på.

### Løsning

Nedenfor er listet kritiske risici (F er betegnelse for fælles GD1/GD2) samt nye og aktuelle emner.

### Kritiske risici

ID	Årsag	Hændelse	Effekt	Værdi (SxK)	Tiltag
F4	Fornødne testdata med den rette konverteringsrækkefølge og flow er ikke klar 18. april på DAF	Dele af snitfladetesten kan ikke igangsættes 1.5.2016	Dele af snitfladetesten skubbes til perioden for integrationstest, hvilket vil sætte tidsplanen for integrationstest under pres.	16 (4*4)	Testprojektet udarbejder i samarbejde med testforum en detaljeret plan. Planen forelægges Grunddatabestyrelsen. Hvert af registerprojekterne skal i forbindelse med testplanlægningen levere bidrag med forudsætning for etablering af testdata og forventet etableringstidspunkt.
F6	Lovprojektets tidsplan er stram og giver ikke mulighed for yderligere forsinkelser.	Kvaliteten af lovforslaget forringes.	Risiko for "huller" i hjemlen hvormed registrenes idriftsættelse kan forsinkes.	15 (3*5)	Indsatsen prioriteres ift. de regler, som er forretningskritiske. 1. høringsfase starter 13. maj.
F8	Der er utilstrækkelig tid afsat til <b>snitfladetest</b> , set i forhold til de aktiviteter der normalt skal gennemføres for at kunne gennemtestes ved fejl.	Fejl og mangler som opdages i testfasen kan ikke afhjælpes og gentestes inden for samme testfase (der er ikke tid til regressionstest)	Dele af snitfladetesten skubbes til perioden for integrationstest, hvilket vil sætte tidsplanen for integrationstest under pres.	20 (5x4)	GD1/GD2/GD7/GD8 samt DIGST er ved at undersøge muligheden for "situation room"

		t)			
F9	Der er utilstrækkelig tid afsat til <b>integrationstest</b> , set i forhold til de aktiviteter der normalt skal gennemføres for at kunne gennemtestes ved fejl.	Fejl og mangler som opdages i testfasen kan ikke afhjælpes og gentestes inden for samme testfase (der er ikke tid til regressionstest)	Fejl kan blokere den videre integrationstest	20 (4x5)	GD1/GD2/GD7/GD8 samt DIGST er ved at undersøge muligheden for "situationroom".
2	Der er restriktioner på anvendelse af CPR data i test på grund af sikkerhed	Der er ikke udarbejdet en procedure som kan Kammeradvokatgodkendes	Test som involverer CPR i GD1 kan ikke gennemføres	15 (3x5)	CPR kontoret har udtalt, at de har svært ved at se problemet. De mener det er tilstrækkeligt at vi udarbejder et notat, der beskriver hvorfor det er nødvendigt at bruge produktionsdata. Givet – at der i vid udstrækning er tale om offentlige ikke-følsomme personoplysninger betyder at argumenterne for at der skal være produktionsdata er mindre strenge end hvis der er tale om personfølsomme oplysninger. Testprojektet vil sammen med CPR udarbejde et sådant notat.

4	MU's leverandør har ikke nået at afhjælpe fejl i fabriksprøven	MU's fabriksprøve kan ikke godkendes	Fabriksprøven forsinkes. Dette udskyder igangsættelse af funktionsprøve og MU's medvirken i snitfladetest.	16 (4x4)	MU laver ugentlig opfølgning i forhold til leverandøren og rapporterer løbende til GD1
5	Der opdages fejl i MU's funktionsprøve som ikke er fundet tidligere pga. utilstrækkelig test i fabriksprøven	MU's funktionsprøve forsinkes yderligere	Registeret opfylder ikke forudsætningen for at kunne deltage i fælles test. MU kan først deltage fuldt i snitfladetest 13. maj 2016	16 (4x4)	MU laver ugentlig opfølgning i forhold til leverandøren og rapporterer løbende til GD1

### Nye / Aktuelle emner

ID	Problem og konsekvens	Status
118	SIT stiller ikke test-miljøer (PreProd og alm. testmiljø) til rådighed rettidigt for EF og MU.  Manglende adgang til SIT test-miljø gør at den tekniske integration af EF, MU og DAF ikke kan testes.	<b>26.01.2016:</b> Registerprojekter følger op overfor SIT <b>22.02.2016:</b> GST har på direktørniveau indgået aftale med SIT om etablering af testmiljøer for <b>EF</b> 26.3.2016. MU har i forvejen aftale om etablering af testmiljøer 1.3.2016. Emnet lukkes når testmiljøer er etableret.
119 (NY)	DAR har i seneste DLS fjernet nogle søgekriterier, som Ejerfortegnelsen anvender.  Der er nu mangelfuld funktionalitet på Datafordeleren til at fremsøge ejendomme ud fra adresse, idet man ikke længere kan omsætte en given adresse (UUID) til den ejendom (BFE-nummer), som findes på adressen.	<b>24.02.2016:</b> PL for EF har rettet henvendelse til PL-DAR for eventuelle alternative løsninger /services. Sagen er under afklaring

	Det er en yderst central og essentiel funktionalitet i Ejerfortegnelse brugerflade, som er uundværlig for Ejerfortegnelsen.	
122 (NY)	Funktionsprøven for MU kan ikke afsluttes inden snitfladetestens start.  De dele af snitfladetesten hvor MU medvirker, kan således tidligst starte 13.5.	<b>24.02.2016:</b> Forsinkelsen skal meddeles testprojektet, så testplanen kan tilrettes.
123 (NY)	Ejendomsbeliggenhedsregisteret vil tidligst kunne indgå i snitfladetest medio juni.  Ejendomsbeliggenhedsregisteret er ikke kritisk for den centrale forretning i GD1	<b>24.02.2016:</b> Forsinkelsen skal meddeles testprojektet, så testplanen kan tilrettes. MU skal levere en fuld plan for etablering af Ejendomsbeliggenhedsregisteret samt tilhørende services.

Det *indstilles*, at styregruppen drøfter risikobilledet og godkender de mitigerende handlinger.

#### **Procedure**

Risici og emner følges tæt og der arbejdes videre med de mitigerende handlinger.

#### **Kommunikation**

*Ikke relevant*



# Cover

---

## Status på testforberedelse

### Problem

Test bliver en central tværgående opgave fremadrettet. På den baggrund vil styregruppen løbende blive orienteret om status på test. Denne gang især om projekternes forberedelse forud for snitfladetest samt om den tværgående opgave med at etablere fællesnøglen BFE-nummer i de relevante registre.

Der skal tages stilling til håndtering af de opgaver, der skal iværksættes for at projekterne kan blive klar til test. Opgaverne vil kræve en betydelig indsats i projekterne.

### Baggrund

Der er mange forhold, der skal være på plads før snitfladetesten. Projekterne skal i den kommende periode blandt andet have skrevet testcases for deres test i snitfladetesten. Derudover er der mange opgaver internt i hvert projekt med fx fabriksprøve og funktionsprøve i forhold til leverandører. Disse opgaver ligger i de enkelte registerprojekter.

På senest styregruppemøde d. 4. februar blev det konstateret, at flere projekter havde udfordringer med at få tilknyttet testmanager, etablere testmiljø og etablere testdata.

I forlængelse af at flere projekter sidst i marts udtrækker data til test, skal der for disse registres vedkommende tilføjes BFE-numre. Det er en af målsætningerne for delprogram GD1 at få den fælles nøgle etableret, men det er en kompleks og dermed vanskelig opgave at gennemføre første gang.

### *Status - testforberedelse generelt*

Siden mødet har testprojektet haft møder med hvert enkelt projekts projektleder og testressource. På møderne og i opfølgende dialog har der været en behandling af spørgsmålene:

- Har projektet en testmanager eller lignende ressource tilknyttet til forberedelse og gennemførelse af snitfladetesten?
- Har projektet etableret et testmiljø til brug for snitfladetest eller er status på bestilling og etablering af et sådant testmiljø, at det forventes etableret til 5. april?
- Kan projektet nå at bestille udtræk af produktionsdata og konvertere disse til ny datamodel, så de kan uploades på Datafordeleren senest d. 18. april?

Status på disse spørgsmål fremgår af tabel 1. Testprojektet havde endvidere i forlængelse af projektets tidsplan ønsket, at de enkelte projekters ajourføringsservices var specificeret og dokumenteret senest d. 1. marts, hvorfor status herpå også er med i tabellen.

Udover de 4 specifikke forberedelsepunkter har der også været en dialog om i hvilket omfang, projekterne bredt set vurderer, at de kan blive klar til snitfladetesten.

Set fra testprojektet er status for projekterne i forhold til de forudsætninger, der har været behandlet, følgende:

Tabel 1: Oversigt over status på testforberedelse i projekterne forud for snitfladetest					
Register – projekt	Testmanager	Ajournførings-services	Testmiljø	Testdata	Klar til snitfladetest fra 2. maj?
Matriklens udvidelse (MU)	OK	OK	OK	OK	Kun delvis. Testdata og teknisk verifikation af snitflader indgår fra start. Test af hændelser og mere forretningsmæssig test kan tidligst ske fra 13. maj pga. funktionsprøve m. leverandør.
Ejendomsbeliggenhedsregistret (EBR)	OK	Ikke på plads	OK	Ikke klar	Nej, ikke færdigudviklet.
Ejerfortegnelsen (EFT)	OK	OK	OK	OK	Ja, under forudsætning af BFE-nøgle er tildelt
BBR	OK	OK	OK	OK	Ja, under forudsætning af BFE-nøgle er tildelt
DAR	OK	OK	OK	OK	Ja
DAGI	OK	OK	OK	OK	Ja
Danske Stednavne	OK	Ikke relevant	OK	OK	Ja
CPR	OK	OK	OK	OK	Ja
CVR	OK	OK	OK	OK	Ja
Datafordeler	OK	Ikke relevant	OK	Ikke relevant	Ja, under forudsætning af data til upload er modtaget senest 18. april.

Med hensyn til udtræk og konvertering af testdata er projekterne (undtagen EBR) isoleret set fortrøstningsfulde i forhold til at være klar til d. 18. april. Der er dog tværgående set en udfordring for MU, EBR, EFT og BBR med tildeling af BFE-nøglen, *jf. nedenfor*.

De fleste projekter vurderes at kunne blive klar til snitfladetest fra 2. maj. MU og EBR er ikke klar til at deltage i fuldt omfang fra start. Da årsagerne vedrører projektets leverandør, og dialogen med projektet indikerer, at det ikke kan blive meget bedre, er handlemulighederne for testprojektet at planlægge snitfladetesten med udgangspunkt i disse forhold. Det vurderes at være muligt at planlægge snitfladetesten, så det samlet set ikke forlænger de to måneder, der er afsat dertil.

#### *Tildeling af BFE-nummer som fællesnøgle*

En af de centrale målsætninger for GD1 er at tildele en entydig ejendomsidentifikation i form af BFE-nummer til grunddata om ejendomme. For at kunne gennemføre snitfladetest og de efterfølgende testfaser er det nødvendigt, at BFE-nummeret forud bliver tildelt ejendomme i de relevante registres testdata.

I implementeringsplanen for GD1 indgår alle de registre, der skal have tildelt BFE-numre forud for drift. I forbindelse med snitfladetesten er det dog ikke nødvendigt at tildele BFE-numre i tingbog og i ESR. Tildeling af BFE-numre

forud for snitfladetest kan nøjes med at blive foretaget i MAT, EFT, BBR og EBR. Det er nødvendigt, at tildelingen sker i denne rækkefølge:

1. Udtræk af ejerlejligheder fra TL til MAT
2. MAT tildeler BFE på ejerlejligheder
3. Udtræk af BPFPG fra ESR til MAT
4. MAT tildeler BFE på BPFPG
5. MAT tildeler BFE til ejerlejligheder i BPFPG
6. Udtræk af ejeroplysninger (inkl. administrator) fra ESR
7. EFT indlæser ejeroplysninger (inkl. administrator) fra ESR
8. BBR skal lægge BFE på samtlige ejendomsstyper i BBR
9. EBR dannes ved udtræk fra MAT og DAR.

For at punkt 7-9 kan gennemføres er det imidlertid nødvendigt at skabe en relation mellem BFE-nummer, SFE-ejendomsnummer, matrikelbetegnelse og ejerlejlighedsnummer i en samlet tabel. Det foreslås derfor, at der etableres en krydsreferencetabel med disse relationer, der kan anvendes af EFT, BBR og EBR. Når en krydsreferencetabel etableres, kan der med fordel også fra start indgå oplysningerne adresse og artskode, der kan bruges som hjælpeoplysninger i tabellen.

Data skal være uploadet på datafordeleren seneste d. 18. april, hvis data skal nå at være klar til snitfladetesten. Før upload på Datafordeleren skal data fra MAT og EFT indlæses i SDFE's geodatabank. Geodatabanken skal bruge en uge til forberedelse af upload på Datafordeleren. Det vil sige, at data fra MAT og EFT skal være klar med indlæste BFE-numre d. 11. april. EFT, MAT, BBR, DAR, CPR og CVR foretager hver især udtræk af data d. 29. marts. Dermed bliver der for EFT og MU reelt kun 9 arbejdsdage, fra dataudtræk modtages, til tildeling af BFE-numre, konvertering til ny datamodel og til indlæsning i geodatabanken.

Grundlaget for at etablere en krydsreferencetabel findes alene i OIS. Distributører af OIS-data har adgang til de nødvendige data. Det vurderes, at flere af distributørerne med en præcis specifikation af krydsreferencetabellen kan etablere den i løbet af få dage.

### **Løsning**

For det videre arbejde foreslås, at testprojektet udarbejder en specifikation af krydsreferencetabellen og kontakter en af de distributører, der forventes at kunne udføre opgaven. Der vurderes ikke at være en alternativ fremgangsmåde for etablering af de nødvendige relationer mellem registrenes ejendomsidentifikation.

Det *indstilles* at styregruppen tiltræder at

- Registerprojekterne sikrer, at de bliver klar til snitfladetest 2. maj dvs. der er skrevet testcases, stubbe og drivere er udskiftet med services endeligt skal funktionsprøve og fabriksprøven være godkendt.
- Testprojektet tager i sin detalplan hensyn til, at MU først kan teste ajourføringservices og hændelser fra den 13. maj.
- At der trods en presset tidsplan for etablering af testdata med BFE-numre arbejdes videre efter den anførte fremgangsmåde og tidsplan.

- At testprojektet tager kontakt til en OIS-distributør for at etablere en krydsreferencetabel til brug for tildeling af BFE-numre i de relevante registre.

### **Procedure**

Testprojektet og registrene arbejder videre med de foreslåede løsninger.

Styregruppen orienteres straks, såfremt det måtte vise sig, at forsinkelser fra et eller flere projekter medfører, at snitfladetesten ikke kan planlægges gennemført i maj og juni

### **Kommunikation**

Kommunikationen varetages primært i regi af testforum.





# Cover

---

## Udredning af udfordringer under GD1 og GD2

### Problem

De respektive delprogrammer og registre har fået til opgave at belyse en række indholdsmæssige udfordringer fra det såkaldte ”udfordringskatalog” og forelægge en proces for håndtering til grunddatabestyrelsen i april.

### Baggrund

Styregrupperne for GD1 og GD2 besluttede på møderne den 4. februar, at udfordringernes væsentlighed skal motiveres ift. den aktuelle relevans og at indsatsen ift. at løse udfordringerne tilpasses i forhold hertil. Styregrupperne pegede desuden på, at det er væsentligt, at der sker en prioritering ift. den faktiske implementering af delprogrammerne. På kort sigt bør der derfor alene arbejdes videre med forretningskritiske udfordringer.

### Løsning

SDFE vurderer, at tre udfordringer er forretningskritiske:

- Udfordring 1. Adresser, som ikke er registreret i DAR.
- Udfordring 15. Umatrikulerede arealer (håndteres i regi af GD1)
- Udfordring 16. Redundante relationer (er håndteret)

En samlet gennemgang af udfordringerne fremgår af *tabel 1*.

Tabel 1: Gennemgang af de enkelte udfordringer				
Nr.	Titel	Ansvarligt delprogram og relevante myndigheder	Er udfordringen forretningskritisk	Kommentar
1.	Adresser, som ikke er registreret i DAR	GD2  SDFE (DAR), SIM (CPR), ERST (CVR), GST (EF, EJB)	Ja	Udfordringen er forretningskritisk, idet en bred interessentgruppe har behov for adresser for personer, virksomheder, institutioner, myndigheder mv. som er bosiddende eller hjemmehørende i udlandet. Håndteringen af sådanne udenlandske adresser giver

				ofte store problemer og der er et tydeligt behov for forbedringer. F.eks. vedligeholdes adresserne forskelligt i Ejerfortegnelsen, CPR og CVR. Dermed sker potentielt dobbeltopbevaring af data om adresser.
4.	Redundante bygningsdata	GD1  SDFE (GeoDanmark), SKAT (BBR)	Nej	Oplysningerne om bygninger i BBR, GeoDanmark og Danske Stednavne udspringer af forskellige krav fra hhv. lovgivning, registrenes formål, specifikationer mv. og har ofte til formål at understøtte en anvendelsesspecifik repræsentation af virkeligheden. Registrenes forskellige bygningsdata bør opretholdes, da de understøtter forskellige anvendelsesbehov.
7.	Redundante adressedata	GD2  SDFE (DAR), SIM (CPR)	-	CPR udstiller to adresser, hvilket potentielt kan give udfordringer omkring hvilken adresse, der er den autoritative. Det indgår imidlertid ikke i GD2 at gennemføre ændringer i CPR's systemer. Det overdrages derfor til CPR at gennemføre en udredning af denne udfordring..
9.	Forskellige versioner af administrative inddelinger	GD2  SDFE (DAGI), GST (Matriklen)	Nej	Matriklen og DAGI udstiller hhv. matrikulære inddelinger, hhv. topografiske inddelinger. De to datasæt har forskellig juridisk gyldighed og det er op til anvendere af disse data at afgøre, hvilket af de to datasæt, som skal anvendes inden for et givet forvaltningsområde. Registrenes data understøtter forskellige anvendelser og bør derfor opretholdes.
12.	Ejendomsbeliggenhed som selvstændig datamodel	GD1  SDFE (GD1),	Nej	Ejendomsbeliggenhed gør det muligt at koble ejendomme (uden adresse) med deres

		GST (EJB)		ejere via en ejendomsbeliggenhed til brug for f.eks. kommunale forvaltningsopgaver. Dannelsen af registeret og dermed datamodellen afspejler et konstateret behov for en anvendelsesrettet løsning.
15.	Umatrikulerede arealer	GD1  SDFE (GD1), SKAT (BBR), GST (MU)	Ja – håndteres i regi af GD1	Der er i styregruppen for GD1 tilslutning til at undersøge omkostningerne ved en matrikulering af de umatrikulerede arealer, hvilket beskrives i særskilt forelæggelse for GB.
16.	Redundante relationer	GD2  SDFE (DAR), SKAT (BBR)	Ja  Er håndteret.	BBR og DAR har gennemført en oprydning i redundante relationer og udfordringen er således løst.

Ift. udfordring 7 overdrages det til CPR at sikre klarhed over hvordan en løsning omkring redundante adressedata evt. vil kunne hænge sammen med en modernisering af CPR's systemer og en ændring af udstillingsmodellen for CPR. Afklaringen kan f.eks. iværksættes når CPR er overgået til udstilling på Datafordeleren.

Der arbejdes desuden videre med umatrikulerede arealer i regi af GD1, idet der er tale om en datamæssig udfordring (ikke en arkitekturmæssig).

Det *indstilles*, at styregruppen tiltræder, at der alene arbejdes videre med udfordring 1 i regi af udfordringskataloget, *jf. vedlagte beskrivelse*.

#### **Procedure**

Grunddatabestyrelsen forelægges procesbeskrivelsen i april 2016.

#### **Kommunikation**

Ingen

## Coverskabelon til afrapportering af udfordringer i udfordringskataloget til grunddatabestyrelsen:

### 1. Adresser som ikke er registreret i DAR

#### **Problem**

En række registre i Grunddataprogrammet registrerer, vedligeholder og udstiller udenlandske adresser på hver sin måde og der sker derved dobbelttopbevaring af data om adresser.

#### **Baggrund**

Grunddataprogrammets delaftale 2 omfatter alene adresser i Danmark. Det kommende adresseregister vil således alene indeholde danske adresser. Danske myndigheder håndterer imidlertid hvert år et stort antal adresser for personer, virksomheder, institutioner, myndigheder mv. som er bosiddende eller hjemmehørende i udlandet.

Der er tidligere gennemført en analyse af myndigheders håndtering og problemer ifm. udenlandske adresser, som konkluderede, at der var et stort forbedringspotentiale og skitserede forskellige løsningsscenarier. Efterfølgende har grunddatabestyrelsen besluttet at en Fælles adresse service (udland) skulle indarbejdes i analysen for mere effektiv grundregistrering af personer (GD5). Grunddatabestyrelsen har godkendt en standard for udveksling af udenlandske adresser i november 2013.

#### **Løsning**

Den videre proces indbefatter dels at afklare status ift. analysen for mere effektiv grundregistrering af personer, dels evt. at gennemføre en analyse af løsningsscenario C om kernen i en Fælles adresse service (udland) inklusiv overordnet business case.

SDFE kan gennemføre udredning af udfordringen således, at en samlet analyse til beslutning om den videre proces kan forelægges grunddatabestyrelsen i december 2016. Øvrige parter i udredningen er ERST (CVR), SIM (CPR) og GST (EF, EJB).

Der er ikke allokeret midler til at gennemføre udredningen. Det skal derfor som del af udredningen afklares, hvordan udredningen finansieres.

Det *indstilles*, at grunddatabestyrelsen godkender at udredningsprocessen igangsættes.

**Procedure**

Sagen er behandlet af styregruppen for GD2 den 15. marts og af programkoordinationen den 5. april.