



NOTAT

Dato: 3. juli 2015
Kontor: Ejendomsdata
Sagsnr.: 2012-3565
Sagsbehandler: ALE

Referat af møde i styregruppen for Ejendomsdataprogrammet, torsdag den 25. juni 2015 kl. 9:45 – 11.45

Til stede

Institution	Navn	Titel
Ministeriet for By, Bolig og landdistrikter	Søren Rude, formand (SRU)	Kontorchef
Ministeriet for By, Bolig og landdistrikter	Peter Lindbo Larsen (PLL)	Chefkonsulent
Digitaliseringsstyrelsen	Jens Krieger Røyen (JRO)	Kontorchef
Geodatastyrelsen/Registerprojekter	Pia Dahl Højgaard (PDH)	Kontorchef
Geodatastyrelsen /Datafordeler	Mads Møldrup (LEH)	Områdechef
Skatteministeriet / SKM/ICE	Morten Tharup (MT)	Specialkonsulent
<i>Som suppl. for Jens Daugaard</i>		
KL	Troels G Rasmussen(TGR)	Vicekontorchef
KL/KOMBIT	Per Smed	Chefkonsulent

I øvrigt deltog

Deltog til og med punkt 5:

Digitaliseringsstyrelsen Jacob Egelykke Rasch (JAE) Specialkonsulent

Deltog under punkt 5:

MBBL Michael Michaelsen (MII) Chefkonsulent

Deltog under hele mødet:

MBBL Asbjørn Lenbroch (ALE) Fuldmægtig

Afbud

Domstolsstyrelsen Sørup Hansen (SSHA) Retspræsident

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden (B)
2. Revideret referat fra sidste styregruppemøde *jf. bilag 1* (B)
3. Nyt fra Grunddatabestyrelsen (O)
4. Status for delprogrammets fremdrift
 - Ny baseline for delprogrammets implementering *jf. bilag 2- 4* (B)
 - GD1 scopeændring

- Placering af ansvaret for sammenstillede services
 - GD1 understøttelse af umatrikulerede arealer
5. Test og kvalitetssikring
 - Opdateret teststrategi *jf. bilag 5 & 6 (B)*
 - Hovedtestplan *jf. bilag 5 & 7 (B)*
 - Detailplan for kvalitetssikring frem mod 2. oktober (O)
 6. Status for og drøftelse af pensionistkoden i ESR v/KL.
 7. Håndtering af aktuelle mener og risici i delprogrammet jf. bilag 8 og 9
 8. Konsekvenser af nedprioriteringer pga. ressourcemangel jf. bilag 10
 9. Forslag til mødekalender for 2. halvår 2015 jf. bilag 11
 10. Evt.

Referat

1. Godkendelse af dagsorden (B)

SRU gjorde opmærksom på to nye emner til behandling på dagsordenen under punkt 4:

- Placering af ansvaret for sammenstillede services jf. bilag X. (B)
- GD1 understøttelse af umatrikulerede arealer, jf. bilag Y (B)

2. Revideret referat fra sidste styregruppemøde *jf. bilag 1 (B)*

Der var kommet bemærkninger til referatet fra SKAT, KL og GST, som er indarbejdet.

3. Nyt fra Grunddatabestyrelsen (O)

JRO oplyste:

- at datafordelerens korrektionsplan på seneste møde blev tiltrådt af grunddatabestyrelsen. Korrektionsplanen er herefter ny baseline for Datafordeleren og Grunddataprogrammet
- at den manglende finansiering af nye og udvidede opgaver i GD1 er fortsat uafklaret; men der er fastlagt en proces for håndteringen af problemstillingen. Processen går i gang, når regeringsdannelsen er afsluttet og Økonomiforhandlingerne genoptages.

4. Status for delprogrammets fremdrift

PLL redegjorde for delprogrammets fremdrift. GD1 følger planen, men udfordringerne med den tværgående kvalitetssikring er seriøse. For at mindske risikoen for forsinkende tilbageløb, er det nødvendigt at delprogramledelserne og projekterne prioriterer

kvalitetssikringsopgaverne. Det første review af de forretningsmæssige service- og hændelsesbeskrivelser, som er grundlaget for DLS, har vist, at der er behov for en særlig indsats med at få beskrivelserne gjort konsistente og tilstrækkeligt præcise. De grundlæggende strukturer i datamodellerne holder; men der er behov for harmoniseringer af bl.a. navngivning af begreber. Der er planlagt et fornyet review efter sommerferien for at opnå enighed om det forretningsmæssige indhold af services og hændelser inden arbejdet med DLS'ens tekniske specifikationer påbegyndes.

4a. Ny baseline for delprogrammets implementering jf. bilag 2- 4 (B)

Indstilling:

Det indstilles, at styregruppen tiltræder, at den nye baseline for delprogrammets implementering er:

- *Implementeringsplan v.2.1 med tilhørende milepælsplan v 3.0*
- *Opdateret A3 ark som ligger til grund for BC til IT-projektrådet den 18. juni 2015*

ALE gennemgik den nye milepælsplan v3.0, som er opdateret og afstemt med Datafordelerens korrektionsplan. Kombit har indsendt en kommentar om forhold i forhold til tidsplan og milepæle i BBR-udbudsmaterialet - herunder bodsbelagte milepæle, der skal korrigeres som følge af DAF's korrektionsplan.

Der var følgende bemærkninger til indstillingen:

- PDH bemærkede, at de udfordringer som BBR nævner i kommentaren til den nye baseline ligeledes er aktuelle for Matriklens udvidelse og Ejerfortegnelsen
- Det blev præciseret, at M18 er "slutmilepælen" hvor GD1 vil være fuldt implementeret og registrene idriftsat. Herefter starter et års paralleldrift af ESR, som er den periode anvenderne har til at omstille egne systemer til at anvende data fra Datafordeleren.
- PSM bemærkede, at spørgsmålet om fortsat drift af ESR, efter dobbeltdriftsperioden, afhænger af, om der er nogen, der er villige til at betale for driften, efter denne periode.
- Det fælles grundlag for business casen er det såkaldte "A3 – ark"; som ikke er opdateret bl.a. fordi, at budgetpostændringerne er aftalt bilateralt mellem de enkelte myndigheder og DIGST. De omfatter de ændringer, der er foretaget i to omgange først en 3 og dernæst yderligere én måneds udskydelse af DAF. Der findes pt. ikke en samlet "endelig" version, som medtager de bilateralt aftalte ændringer. Der var enighed om, at det er vigtigt at der etableres et samlet billede af business casen. Sekretariatet tager

kontakt til grunddatasekretariatet i DIGST mhp. at få klarlagt hvilke tal, der skal indgå i den samlede version af "A3 arket".

- JRO kvitterede for at GD1 (og GD2) hurtigt har fået udarbejdet revideret milepælsplan på baggrund af datafordelerens korrektionsplan, og foreslog at GD1 anmelder planen til grunddatabestyrelsen som orienteringssag på næstkommende grunddatabestyrelsesmøde.

- SRU bemærkede, at det alene er milepælsplanen der godkendes i en ny version. Selve implementeringsplanen afspejler de øvrige og eksterne elementer af implementeringsplanen på det tidspunkt hvor denne blev udarbejdet. Der vil blive tilføjet en note til implementeringsplanen hvoraf dette fremgår.

Med disse bemærkninger blev indstillingen fulgt

4b GD1 Scopeændring

Indstilling:

GD1-styregruppen tager til efterretning, at GD1's scope kan sættes i GRØN på baggrund af den dialog, der har været mellem DIGST og KL, som opfølgning på grunddatabestyrelsens godkendelse af den reviderede delaftale 1.

Der var følgende bemærkninger til punktet:

- JRO spurgte til kvalitetsmæssige og økonomiske omkostninger af scopeændringen.

PLL oplyste at scopeændringen gør bl.a. at der ikke direkte er sammenfald mellem Tingbogens og Matriklens registreringer af bygninger på fremmed grund. Fremadrettet vil der blive stillet krav om tildeling af BFE nummer når der søges tinglyst rettigheder i bygninger.

- PDH tilsluttede sig indholdet i scopeændringen, men fandt det misvisende, at GST står som afsender på formuleringen: "at der ikke uden væsentlig reform af den eksisterende lovgivning opnås et entydigt ejendomsbegreb". Efter PDH's opfattelse var det noget der har været drøftet i GD1 styregruppen.

Med disse bemærkninger tog styregruppen indstillingen til efterretning.

4c Placering af ansvaret for sammenstillede services jf. bilag X.

Indstilling

Det indstilles, at styregruppen godkender fordelingen af projektejerskab og ansvar for de enkelte sammenstillede service. Således at ansvaret for "Hent adresser til ejendom" overgår til Adressemyndigheden via AWS-projektet, og DAGI har ansvaret for den sammenstillede service "Adressers administrative tilhørsforhold uden for DAGI".

Der var følgende bemærkninger til indstillingen:

- Der var enighed om at listen med de sammenstillede services ikke er endelig, idet der til stadighed vil være behov for nye tværgående services.
- MABJO oplyste, at det altid vil være muligt at bygge flere services, men jo flere services, der er med inden 2.10.2015 jo bedre.
- SRU bemærkede, at det er et vigtigt princip som GD1 følger, at GD1 skal bygge en infrastruktur, herunder services som dækker Skat/Kommunernes behov.

Med disse bemærkninger blev indstillingen fulgt.

4d GD1 understøttelse af umatrikulerede arealer Jf. bilag Y

Indstilling:

- *At GST implementerer begrebet umatrikuleret areal, som en ny ejendomstype (BFEsubtype) i Matriklens produktionsmodel. Begrebet skal ikke indeholde anden information end BFE-nummer og bliver ikke en del af Matriklens udstillingsmodel. Umatrikulerede arealers BFE-nummer gøres tilgængelige for Ejerfortegnelsen, hvorfra de sammen med bl.a. ejerskabsoplysninger udstilles på Datafordeleren.*

Derudover tilføjes BFE-nummeret for de umatrikulerede areal krydsreferencelisten imellem BFE-nummer og ejendomsnummer som gøres tilgængelig af GST på Datafordeleren. Den præcise tekniske løsning skal afklares nærmere, så der ikke opstår problemer, fx med sammensatte tjenester.

- *At SKAT i samarbejde med MBBL, GST og KL undersøger, om der er behov for at der skal kunne opstå nye umatrikulerede arealer i Matriklen og BBR og mulighederne for ved ændring af vurderingsloven helt at overflødiggøre*

behovet for registrering af umatrikulerede arealer, subsidiært overflødig gøre behovet for oprettelse af nyeumatrikulerede arealer i Matriklen.

Der var følgende bemærkninger til indstillingen:

- MT bemærkede at løsningen er acceptabel for SKAT på det foreliggende grundlag, under forudsætning af at der kan etableres et lovgrundlag som fritager umatrikulerede arealer for vurdering.
- TGR oplyste, at KL kan støtte indstillingens første "pind". KL kan dog ikke se, at det i denne sammenhæng er relevant at undersøge behovet for umatrikulerede arealer.
- PSM bemærkede at i umatrikulerede arealer er en slags "administrativt snavs" der bedst håndteres uden for GD1.

Indstillingen blev fulgt med en bemærkning om, at KL vil præcisere hvad de kommunale behov for at opretholde mulighederne for at registrere umatrikulerede arealer er. På grundlag af KL's oplæg vil styregruppen efterfølgende tage stilling til gennemførelse af undersøge problemstillingen yderligere.

5. Test og kvalitetssikring

Det indstilles, at styregruppen godkender

- *Fælles teststrategi for GD1 & GD2*
- *Hovedplanen for tværgående test og kvalitetssikring for det arbejde der er planlagt frem til november 2015 (Kapitel 1-2 inkl. Plan for kvalitetssikring). De øvrige kapitler (3-8) tages til efterretning for det videre arbejde.*

MII gennemgik planen for testarbejdet, hvortil der var følgende bemærkninger:

Det blev drøftet hvorvidt øvrige anvendere (uden for GD1) involveres i testaktiviteterne, herunder, at finanssektoren er meget interesseret i adgang til udstillingsmodeller og de tekniske servicespecifikationer mv.

- MABJO bemærkede at Finanssektoren og Udbetaling Danmark er interesseret i at komme tidligt i gang med test. Der er behov for forventningsafstemning og tilgang til hvordan disse aktører håndteres i praksis.
- SRU bemærkede, at GD1 (og GD2) kører med maksimal åbenhed, hvor godkendte

programdokumenter bliver tilgængelige for omverdenen via delprogrammernes hjemmeside. Dette vil også gælde både de forretningsmæssige og de tekniske service- og hændelsesspecifikationer.

- PSM bemærkede at diskussionen afslører at "aben" skal håndteres og foreslog en specifik arbejdsplan i Grunddataprogrammet, der håndterer finanssektoren.
- JRO oplyste at spørgsmålet om involvering af øvrige anvendere er emnet for en nærmere analyse i grunddatasekretariatet mhp. at få placeret roller og ressourcer.
- JRO noterede sig, at der gennem testarbejdet opbygges en god erfaringsbase mht. til skabeloner og beskrivelser. Derfor kan erfaringsopsamling med fordel tænkes ind i testarbejdet.
- MABJO fremførte, at GD7 har fokus på at få anvendt testmiljøerne bedst muligt og at antallet af testmiljøer i sig selv ikke er afgørende. Etablering af testdata, herunder håndteringen af personhenførbare oplysninger er en større udfordring. JRO bemærkede til dette at grunddataprogrammet /GD7 skal strække sig langt i forhold til at stille de rette miljøer til rådighed.

SRU nævnte afslutningsvis, at det er vigtigt at rammerne for test etableres nu. Derfor er det vigtigt, at styregruppen godkender til teststrategien og hovedplanens kapitler 1 og 2 som de foreligger, vel vidende at der er nogle emner i kapitlerne 3-8, som ikke er endelig afklaret og hvor der vil komme nye diskussioner.

PDH bemærkede, at hun ikke mente, at de i kapitel 2 beskrevne tests er fyldestgørende, og at testforum bør revurdere dette, samt at -til de fælles testværktøjer som er beskrevet i Hovedplanens kapitel 2, ~~de fælles testværktøjer~~ skal kunne fungere i forhold til leverandørernes testværktøjer. Der var enighed om at der anvendes fælles værktøjer i de tværgående test.

Med disse bemærkninger blev indstillingen fulgt.

6. Status for og drøftelse af pensionistkoden i ESR v/KL.

TGR præsenterede problemstillingen vedr. pensionistkoden (PK). Det har vist sig at oplysningerne der ligger til grund for PK fødes i ATP/Udbetaling Danmark.

- PSM bemærkede, at grunddataprogrammets princip om at data hentes ved kilden bør følges, og at det derfor er naturligt at ATP udstiller oplysningen til brug for anvendelse systemerne.

- JRO foreslog, at sagen tages op i det forum, der håndterer problemstillinger vedr. ESRs udfasning. ESR forum mødes næste gang i August.
- MT supplerede med, at SKAT har behov historik på pensionistkoden.

7. Håndtering af aktuelle mener og risici i delprogrammet jf. bilag 8 og 9

ALE gennemgik aktuelle emner og risici i GD1.

8. Konsekvenser af nedprioriteringer pga. ressourcemangel jf. bilag 10

Indstilling:

Det indstilles, at styregruppen tager orienteringen til efterretning

SRU præsenterede punktet. Grundlæggende er konsekvensen af GD1's ressource-situation, at det har været nødvendigt at prioritere indsatsen og at programledelsen ikke har været så proaktiv som ønsket. Det er ikke sådan at opgaver er faldet igennem, men ressourceindsatsen har ikke i alle tilfælde været tilstrækkelig, når "leverpostejnen skal dække hele brødet".

- PDH bemærkede at GD1 projekterne er ramt af samme udfordring.

Styregruppen tog indstillingen til efterretning.

9. Forslag til mødekalender for 2. halvår 2015 jf. bilag 11

Det blev bemærket at den nuværende mødeform med GD1/GD2 møder i forlængelse af hinanden betyder en del gentagelse og lægger beslag på det meste af en arbejdsdag. Sekretariatet holder som udgangspunkt fast i de foreslåede datoer, men ser på om mødeformen kan optimeres.

10. Evt.

Der var intet under punktet.