



NOTAT

Dato: 29. august 2013
Kontor: Ejendomsdata
Sagsnr.: 2012-3715
Sagsbehandler: KE/ALE
Dok id:

Referat af møde i styregruppen for Grunddataprogrammets delprogram 1 "Effektiv ejendomsforvaltning og genbrug af ejendomsdata", torsdag den 29. august 2013 kl. 9:45 til 11:45 i Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter

Til stede

Institution	Navn	Titel
Ministeriet for By, Bolig og landdistrikter	Søren Rude, formand (SRU)	Kontorchef
Ministeriet for By, Bolig og landdistrikter	Peter Lindbo Larsen (PLL)	Chefkonsulent
KL	Eske Groes (ESG)	Kontorchef
Digitaliseringsstyrelsen	Jens Krieger Røyen (JRO)	Kontorchef
KL/ KOMBIT	Per Smed (PSM)	Chefkonsulent
Geodatastyrelsen	Peter Knudsen (PKN)	Projektleder

Deltog som suppleant for Pia Dahl Højgaard

I øvrigt deltog

Ministeriet for By, Bolig og landdistrikter	Kirsten Elbo (KE)	Specialkonsulent
Ministeriet for By, Bolig og landdistrikter	Tanja Haagh Jensen (THJ)	Fuldmægtig
Ministeriet for By, Bolig og landdistrikter	Asbjørn Lenbroch (ALE)	Fuldmægtig
Ministeriet for By, Bolig og landdistrikter	Morten Lind (MLI)	Specialkonsulent

deltog under punkt 6

Afbud

Domstolsstyrelsen	Sørup Hansen (SSHA)	Retspræsident
SKAT	Susanne Baunsgaard (SB)	Chefkonsulent
SKAT	Claus Johannesson	Kontorchef

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden (B)
2. Referat fra sidste styregruppemøde (B)
3. Nyt fra Grunddatabestyrelsen (O)

4. Udkast til opfølgende notat på anbefalinger fra Statens IT-projektråd (B)
Indstilling: at styregruppen godkender notatet til videreformidling til Grunddatabestyrelsen samt til IT-projektrådet
5. Godkendelse af principper for løsningsarkitekturene (B)
Indstilling: at styregruppen godkender principper for løsningsarkitekturene
6. Drøftelse af risici- og opmærksomhedspunkter i forhold til delprogrammets fremdrift (D)
7. Udkast til notat om ledelsesværktøjer og retningslinjer for styregruppens arbejde (D)
8. Det videre arbejde

På baggrund af tilbagemeldinger fra styregruppen er følgende mødetidspunkter fastlagt for 2. halvår 2013:

Onsdag den 2. oktober kl. 9.45-11.45 – Næste møde

Tirsdag den 12. november kl. 12:30-14:30

Tirsdag den 3. december kl. 9.45-11.45

9. Eventuelt

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Der var ikke bemærkninger til dagsordenen.

2. Referat fra sidste styregruppemøde

Der var ikke bemærkninger til referatet, men PKN bemærkede at status på risiko nr. 12 ikke er blevet rettet som aftalt.

3. Nyt fra Grunddatabestyrelsen

- Der har ikke været møde i Grunddatabestyrelsen siden sidste styregruppemøde.
- MBBL har som bekendt overtaget den forretningsmæssige projektledelse for Ejerfortegnelsen. SRU orienterede om, at MBBL for at kunne løfte projektlederopgaven bedst muligt har foretaget en intern rokering, således at KE er projektleder med mulighed for at trække på de øvrige ressourcer i MBBL. KE vil fortsat også have en rolle i delprogramsekretariatet.

4. Udkast til opfølgende notat på anbefalinger fra Statens IT-projektråd

MBBL har som aftalt udarbejdet et notat, der kort redegør for GD1s håndtering af anbefalingerne fra Statens IT-projektråd. Notatets modtager er som udgangspunkt GD1 selv, men sendes også som en orientering til Grunddatabestyrelsen (GDB) om hvordan GD1 og de underliggende projekter har forholdt sig til IT-projektrådets anbefalinger, og ligeledes til

orientering til IT-projektrådet. Notatet forholder sig alene til de bemærkninger der vedrører delprogram og projekter. Der var generel tilslutning til notatet.

ESG bemærkede IT-projektrådet har en pointe i, at der er styringsmæssige udfordringer i setuppet omkring delprogrammet og efterspurgte en drøftelse af det fremtidige samarbejde og koordineringen mellem projekterne i GD1, herunder hvordan det sikres, at fælles principper og lignende følges (f.eks. for løsningsarkitekturen), således at der ikke bliver for store variationer projekterne imellem. Dette førte til en drøftelse af om delprogrammet kan adressere ønsket om fælles forløb, principper, metoder mm. op til GDB med henblik på opbakning til praktisk gennemførelse. JRO fremførte at henvendelser til GDB skal være konkretiserede for at det sikre en effektiv behandling i GDB. PSM bemærkede at tværgående løsningsarkitektur ikke er set før i det offentlige, og at der derfor ikke er erfaringer med dette.

Styregruppen besluttede i følgebrevet til GDB at flage, at GD1 er opmærksomhed på de styrings- og koordineringsmæssige problemstillinger, som Statens IT-projektråd har peget på samt, at delprogrammet vil søge at finde metoder og ressourcer til at understøtte det tværgående arbejde med at sikre sammenhæng og kvalitet. Som eksempel herpå kan nævnes at GD1 gerne ser, at de identificerede behov for fælles test og kvalitetssikring (jf. teststrategien) kan prioriteres højere. Behovet manifesterer sig første gang ifm. den fælles kvalitetssikring på tværs af projekternes løsningsarkitekturer.

PSM havde forslag til præcisering af teksten i notatet, der gav anledning til følgende rettelser:

Side 4 BBR, anbefaling 1: Det tilføjes i bemærkningen at der er tale om to It-løsninger, der er teknisk integrerede, men med hvert sit regelsæt bagved.

Side 5 BBR, anbefaling 3: Det tilføjes i bemærkningen, at forsinkelsen ikke skyldtes underestimering, men derimod forsinkelse hos leverandøren.

Opfølgingsnotatet blev herefter godkendt. Sekretariatet indfører de to rettelser, samt læser korrektur. Det endelige notat sendes snarest muligt til styregruppen og derefter til GDB og IT-projektrådet.

5. Godkendelse af principper for løsningsarkitekturerne

PLL fremlagde status for arbejdet med løsningsarkitekturen og processen for færdiggørelse af samme. Da der fortsat er udestående ift. de tre løsningsarkitekturer, er der i højere grad tale om en orientering om hovedprincipperne i disse, end en egentlig godkendelse.

Forsinkelsen af løsningsarkitekturen har ikke opsættende virkning for det videre arbejde og de endelige løsningsarkitekturer bliver fremlagt på det kommende styregruppemøde den 2. oktober. Det blev bemærket, at SKATs tilpasning af det eksisterende vurderingssystem bliver

"projektliggjort" og vil kunne præsenteres sammen med de øvrige løsningsarkitekturer. Det blev også præciseret, at KL/KOMBIT bygger videre på den løsningsarkitektur som bliver udarbejdet i GD1.

JRO spurgte ind til deltagelsen/involveringen af den finansielle sektor. Disse vil blive inddraget via det kommende interessentforum i 4. kvartal, da sektorens primære interesse vedrører distribueringen via datafordeleren. Arbejdet med løsningsarkitekturen vedrører primært interne processer mellem myndighederne. Der var enighed om at det vil være hensigtsmæssigt at delprogrammet er på forkant med de private aktører, der anvender ejendomsdata. Programledelsen vil se om det er muligt at få en repræsentant fra den private sektor involveret via et tidligt uformelt review af løsningsarkitekturerne.

Styregruppen godkendte indstillingens første punkt og dermed principperne for løsningsarkitekturerne, herunder også planen for deres færdiggørelse. Delprogrammet vil desuden lægge en plan for offentliggørelse af materialet.

Indstillingens punkt to blev drøftet. PKN bemærkede at metadata og brugerstyring bør fremgå af delprogrammets issueliste, mhp. at pege på en løsningsmodel. Der var opbakning til at delprogrammet skal arbejde videre med mulighederne for løsninger for brugerstyring, idet det bl.a. er problematisk for kommunerne at skulle have særskilte log-in til alle systemer. Emnet tages med på issuelisten, dvs. "Hvilket princip følges ved brugerstyring" sammen med spørgsmålet om metadata. JRO bemærkede at anvendelse af nem log-on / nem-id løsninger, herunder brugerstyring og rettighedshåndtering analyseres i regi af grunddataprogrammet.

Derefter blev bilagene 7, 7a og 7b: bemærkninger fra TLR behandlet:

SRU fremførte, at de bemærkninger SSHA har fremsendt på mail (bilag 7a og 7b) stiller spørgsmålstejn ved den grundlæggende aftale om at etablere Ejerfortegnelsen som et grunddataregister i tilknytning til, men ikke som en del af, Tingbogen. Der var generelt opbakning til dette synspunkt og til at aftalen ikke kan fraviges. ESG tilkendegav, at dette fortsat er en afgørende forudsætning for kommunerne. Styregruppen tiltrådte indstillingen om:

- at styregruppen henstiller til TLR, i forbindelse med etablering af Ejerfortegnelsen, at følge fælles beslutninger om mål- og løsningsarkitektur. TLR anmodes om inden torsdag den 5. september at meddele programledelsen om man er indstillet på følge fælles beslutninger om mål- og løsningsarkitektur, således at det er muligt at give en fyldestgørende orientering om GD1's status på grunddatabestyrelsens møde den 12. september 2013
- at problemstillingen bliver sat på GD1's risikolog.

6. Drøftelse af risici- og opmærksomhedspunkter i forhold til delprogrammets fremdrift

Risikolisten i bilag 4 blev gennemgået.

Punktet vedr. budgetloven er håndteret for finansåret 2014 fsva. MBBL og TLR, mens der fortsat er udfordringer for GST i forhold til at kunne overføre midler. GST melder tilbage hvis problemstillingen truer GD1 og/eller gennemførelse af "Matriklens udvidelse".

Punktet vedr. datafordelerens forsinkelse blev drøftet. SRU præciserede, at sigtet med det udsendte bilag er at tydeliggøre de udfordringer og risici der er for GD1 og GD2 således at den aftalte analyse kan igangsættes på det bedst mulige grundlag.

Den umiddelbare risiko for GD1 og GD2 er om der kan tilvejebringes ressourcer/kompetencer til at bidrage til det forestående analysearbejde, således at der kan være en afklaring omkring nytår. Der er ikke råderum til dette indenfor delprogrammernes aktuelle rammer.

De projektfaglige risici er forbundet med afklaring af en række forhold i GD7, der skal håndteres for at løsningsarkitektur, implementeringsplaner mm. i GD1 og GD2 kan tilrettes på en koordineret måde. PLL redegjorde for de projektfaglige risici, som er forbundet med, at Datafordeleren er helt central for samspillet mellem grunddataregistre i GD1 og GD2. Da Datafordelerens løsningsarkitektur ikke er kendt i detaljer, har det været nødvendigt for både GD1 og GD2 at lave nogle arkitekturmæssige forudsætninger vedrørende denne.

Forudsætningerne er aftalt med projektledelsen for Datafordeleren og er rammebetingelser for GD1's og GD2's løsningsarkitekturer, der bl.a. forudsætter, at Datafordeleren understøtter:

- Udstilling og anvendelse af hændelser
- Udstilling af tværgående services
- Spatiale analyser
- Udstilling af næsten "realtidsdata"

Herudover har GD1 og GD2 nogle tidsmæssige afhængigheder i forhold til Datafordelerens idriftsættelse. Implementeringsplanen for GD1 bestemmer, at Datafordeleren skal være klar til afvikling af matrikelservices 1. kv. 2015.

Justeringer af GD1 og GD2s løsningsarkitekturer som følge af et ændret setup for Datafordeleren vil utvivlsomt kræve at implementeringsplanerne revideres. For at udbuddene kan gennemføres som oprindeligt planlagt, skal Datafordeler-analysen igangsættes hurtigt, således at den reviderede implementeringsplan kan være på plads ved årsskiftet.

Der var enighed om at der er tale om en seriøs problemstilling, der bl.a. skal håndtere de forhold PLL nævnte, samt at løsningen hertil skal findes via det kommende analysearbejde. PSM bemærkede, at det bør forudses at GD1 og GD2 kan komme i en situation, hvor der er problemer med at holde tidsplanen.

PKN og JRO var derimod ikke enig i den måde problemfremstillingen er beskrevet i bilaget og mente at denne bedst konkretiseres i forbindelse med opstarten af analysen.

Fra GD7/Datafordelerens side blev det af JRO og PKN oplyst, at der med GST som projektleder er ved at blive igangsat et analysearbejde mhp. at klargøre/fastlægge hvilke services, funktionaliteter mm. som kan etableres til at håndtere det komplekse samspil mellem registrene i GD1 og GD2 samt en tidsplan herfor.

Det er enighed om, at den aftalte analyse nu igangsættes på initiativ af GD7 med involvering af GD1 og GD2 mhp. på en afklaring inden årsskiftet af delprogrammernes forretnings- og tidsmæssige udfordringer, herunder evt. overgangsløsninger for Datafordeleren.

7. Udkast til notat om ledelsesværktøjer og retningslinjer for styregruppens arbejde jf. bilag 6

ALE gennemgik det udsendte materiale for styregruppen. JRO spurgte til om det forelagte vil give flere eller færre rapporteringskrav fra projektlederne til delprogrammet. PLL redegjorde for tanker om omkring afrapportering, som er tænkt som et forsøg på at leane og aflaste projektlederne mest mulig. Der er tale om en konsolidering af de værktøjer og processer, som allerede er udviklet samt iværksættelse af en rapportering fra projekterne, som en naturlig del af opfølgningen på programmets implementeringsplan.

8. Det videre arbejde

På baggrund af tilbagemeldinger fra styregruppen er følgende mødetidspunkter fastlagt for 2. halvår 2013:

Onsdag den 2. oktober kl. 9.45-11.45 – Næste møde

Tirsdag den 12. november kl. 12:30-14:30

Tirsdag den 3. december kl. 9.45-11.45

9. Eventuelt

PSM anmodede om en orientering om status på de økonomiske rammer. Det blev besluttet, at det sker på baggrund af næste statusrapportering til GDB.